

經部

欽定四庫

經部

春秋明志録卷

詳校官監察御史臣孫家賢

校對官中書臣紀之鍾 總校官原任中九臣王熊緒 謄録監生 臣范廷群

欽定四庫全書 春秋明志録 提要 亦多採提舊解各加辨駁大古在於信經 者與來知德並稱益不主先儒信說者此書 字叔仁富順人嘉靖已五進士官至禮部 祭司郎中過當注周易專以明象數為事論 臣等謹案春秋明志録十二卷明熊過撰過 春秋明志课 經 部五 春秋類 祠 不

アンプロアノー 信傅自序謂道存乎志志明諸言故以明志 遷 為名其中於公穀及胡安國傳俱有所 制之使不得他去而非 桓公城以封衛以晋人執虞公為存於其國 而左氏傳為尤多如以那遷於夷儀為那 齊解子華為不實以洮之盟謀王室為誣說 以用部子為出自邾人非宋公之命以晉懷 非桓公遷之以城楚丘為魯備我而城非 提要 執 ンス 歸以齊母之會 糾 自

くこうこう 黨非爾氏黨以楚殺慶封非以罪討無負斧 亡為魯大夫會盟所聞歸而言之不由赴告 未使先蔑逆公子雍於秦以衛石惡為孫氏 過之失然其得解之處往 如以郭公為爲名謂紀異如螟蛾之類以梁 鐵狗軍之事俱不免鑿空立說屢見抵牾又 公為卓子之益文公未嘗殺子圉以趙盾並 不著其亡之由亦多出於臆斷有用思太 4 春秋明志録 往 詞肯平光大義

多文正是三百 恭校上 視所作易注近實多矣乾隆四十三年九月 謂其頗出新裁時多微中亦春秋之警策者 炳然完非他家撫拾空談者可比故車爾康 總 總養官是的臣動能孫士毅 校 官 臣 陸 墤 墀

口言人に旨 春秋明志録 明 熊過 府曲阜 撰

元年 シタレル ニョ 有踰年改元者哉書曰平王四十九年已未公即位 者正也魯自改年而絀問之年非也史遷自真公濞 畢以士服入見天子天子錫之主壁骸晃然後歸寧 王者而後改元諸侯改元非正也禮稱諸侯三年 治之故自隱公之簡始學者觀王伯升降之際聖人 反正之幾權得矣非天下之至神曷能與此乎 而詩之教亡其所緣來宴在平王之世平速隱而没

でいる日の人はあり 始見改元矣趙子常言諸侯既殯嗣子柩前踰年 巳上為周王世表無諸侯年真公當夷王諸侯僣端 表高祖功臣候年表類書其僕王元年淮南鴻烈亦 年稱王而汲冢竹書改元太史公漢與以來諸便世 秦惠文王立十四年稱王秦史改元魏惠王三十 國史因書元年失之矣而元儒吳立夫顧謂史官志 月朔乃先謁廟以明繼祖還就作階之位以正君臣 君在位人近紀述之常體非以為重事其說則曰 春以明志尋 JE.

をいした とこを 春王正月 書春而繼以王王者所以奉天時也王謂周王也書 遽稱疑年者若太史淮南則緣春秋而誤不可謂諸 便可改元而引以為證也衛世家獻公出公皆稱後 則秦魏稱王何為又改元年史官紀實寧有未改元 稱淮南元年始先秦時本重改元如立夫以為非重 王而保以正曰此周王建子之正而異乎夏商者 則益悖矣不然則點周王魯疑春秋者亦何過哉

20.17. 1 2.1. 戊午師逾孟津周歷太初三統四分章昭班固皆步 得次日已未冬至冬至之月稱春自武王革命之始 已然故孔安國日月改春自移然則非孔子加春 周正月可以為春乎春蠢也陽氣蠢然動也陽之始 上帝日至冬至也正月而日至周改月矣周禮亦 王月之上也襟記孟獻子曰正月日至可以有事於 生亦可謂春也書曰惟十有三年春大會于孟津既 月為春而寔非冠以夏時也按殷人鍾銘唯正 よく! 心果

金灰匹尼台書 内非承國上不禀命諸便板已以立而遂立馬春 過矣奏器史法偶不同非春不可改也三統之建協 者改時月也然亦為與春王書異逐謂春不可改亦 子位也孔子日其文則史故春王正月者非孔子欲 於三易人統首艮艮寅位也地統首坤天統首乾乾 王春吉日加王於春是時月稱王三代一道以證 月為正伏生有所受矣 行夏時輒敢更也白虎通引尚書大傳曰月以仲 色 隱之不書即位者胡子 Ŧ

更已回了 一 欲沒其實而善惡自見公穀之說乃曰成公志是雖 首絀隱公以明大法也若是乎聖人之權乎且聖人 異絀隱之說而以為削於聖人可乎禮先名始發嗣 関係之不書即位又將何說乎聖人之於春秋本不 舞文而人之雅法者有幸不幸本不足據為定乎莊 秋之所託始姑假隱以定法則聖人上下其手何異 必以書不書為褒貶則桓之弑隱宣之殺惡及視聖 人何為書其即位乎豈以桓宣視隱當末減乎抑春 春秋明志録

皆不待改元而即位也或疑十二公非擇而書即 惠公再娶以夫人禮之非矣隱母聲子實攝女君故 **良子而主喪者即逾年臨羣臣之人也曷爲不待攺** 者孔子削而不書恐亂夏時亦誣矣柩前之位辭稱 者稱子入春秋則雖有力者或先人以奪人心而定 元而即位乎仲子者桓母也手有文馬為魯夫人而 也蓋諸便每用周正繼立立於君薨之月不待踰年 之位如齊頃未逾年而稱公鄭悼未逾年而稱伯

東京日司 三十二 三月公及邾儀父盟于茂 當時以為疑者遂私有翼戴使隱不俟逾年而即位 者同也左氏不知而曰攝誤矣季子甚信齊氏之言 齊履謙謂其即位於歲前與桓莊僖元年不書即位 必然也 三月者周建寅之月近蜀湯氏為建辰之月是不知 當以為是但其以仲子為隱母則亦强解辭費不 年不可二君故其元年不得更書即位耳故沙麓 春头明志录 五

どりにた 穀梁子曰内為志馬爾不日史詳界也都曹姓出自 葬而稱公耳詩泮水曰魯僕戾止閎宫曰魯僕熊喜 國在今鄉縣東南二十里當峰山之南北界于魯南 **嗣帝陸終第五子曰安周武王封其後挾于邾子爵** 末造而改竄以成其私者也春秋私盟于是始及者 如是而已儀禮公食大夫五等諸便同稱公問禮之 歷數不讀漢志矣魯元侯也而稱公偕也自倭以 南連膝薛即今曲阜滕嶧縣之間縱廣踰于五十餘 という

長三百餘里勢不得為魯附庸意小都當附庸于魯 里矣西自料瑕以至沂東即今濟寧至沂州之境横 氏與徐儀楚陳儀行父同父名與孔父同都大夫 也 莊主弟子克字子儀疑之非也故湯氏謂如家伯家 而誤加于邾耳小都亦都所分地為即城近嶧縣儀 年來朝俱人之十七年書儀父莊十六年又書克則 父然以為家臣之老則亦非也都五年代宋桓十五 黎氏言當與邾子克別是一人吳立夫信之然又因

東京可東京三

春秋明志録

夏五月鄭伯克段于鄂 其血司盟之官北面讀載書以告日月山川之神戎 字也則卒稱邾子而生何用去一子字即古者天子 微者斯巴無王矣 之茂之盟無天子之命也隱初即位而亟盟鄰國之 右傳敦血以次授當軟者含其血乃坎牲加書而埋 會諸便使聚盟方岳者必割牛耳盛以縣而以敦盛 非儀父儀父非克矣即曰諸便不生名附庸之

鄭國名伯爵宣王封弟友于今華州為故鄭後遷號 君之辭見段之有徒衆也趙氏金明所謂幸辭詩叔 不書國討而專目鄭伯左氏曰譏失殺也克者如二 **鄶在濟西洛東河南賴北四水間今開封府新鄭是** 治之君不君兄不兄而其臣若弟不可遽悖也 于田大叔于田皆刺段而誤以為刺莊公謂失教成 于殺可也以為罪重于段非訓也以君臣兄弟之]伯謂寤生段其母弟也即今鄙陵段以罪絕屬籍

をこりるという

春火明志録

秋七月天王使室咺來歸惠公仲子之開 臨諸侯畛于思神曰天王宰氏咺名王朝上士中士 也惠公隱父仲子惠公再娶之夫人而桓之母也穀 王反舉邮典天王失所以為天矣仲子再娶之夫人 無別之辭車馬曰賙所以助喪者隱新立不朝而天 梁謂孝妄惠母益因桓公成風而誤也不稱及 例名非冢字貶而人之也季氏謂元士攝冢字亦非 何以單舉姓字乎仲子生有手文曰魯夫人于是

ないした人

欠こりうとふう 九月及宋人盟于宿 為夫人也而一施之過矣然必以為妄使若勝然而 之于魯則于事實亦少謬矣 曰平王忘小弁之怨不念伯服之于周而反啟桓公 者諸便不再娶于禮無二嫡春秋故正之不與惠以 元妃没有聲子繼室而又以夫人娶仲子故異時宗 無其禮也此其實也而春秋以王制治之不與也古 春义明志录

内憂故使微者客其跡遠結宋而盟于其附庸之 子于今歸德府是商塩人者列國大夫甲名氏不登 州經舉國為盟地國主與在馬是時齊鄭合而魯有 十五人中稱人者四百皆是也宿風姓國男爵今宿 于策非贬也宋紹興中韓瑞機人表野名世及元 宋魯初合也内稱及宋子姓公爵武王封紂叔父微 張子平撰人譜凡三十八國諸侯大夫千七百六 祐

金ラルル

たこう

えこう ここ 冬十有二月祭伯來 公子盆師卒 此王臣私交之始也祭本周公第七子所食来邑今 祭公之族啖氏謂伯字非爵也祭魯同出而私來魯 叔季惟其所當則為行次檀弓五十乃稱伯仲非 莊公而祭叔來伯叔皆字也若儀禮既冠而字伯 鄭州東北一十五里祭城實管城也祭伯畿内大夫 人以王臣禮之王臣無私交也伯何以知其非爵建 子大月三录 仲

金好四匠多言 年春公會找于潜 在馬 日者傅謂公不與小飲益邱典厚薄君臣始終之義 肉比卒哭不舉樂以有服也故大夫卒史必書之不 大夫士小飲大飲皆親臨之將葬男于宮比葬不食 戚也禮王于三公六卿諸侯大夫士皆有服君于卿 稱公子貴戚為卿者也盆師孝公子惠公弟書之志 大行人時見日會行人曰時會以發四方之禁是天

可见日 医 禮斯巴弱矣諸侯盟會為壇基三尺指三等公上侯 鄙近戎地 次伯子男下升降揖讓稱先君相接我來朝則坐之 昆吾之後已姓在今曹州南近宋是周公所膺也魯 王而會戎其為倒施又其甚者也詩曰戎狄是膺戎 子宗伯所司也以會禮會諸便情也會我甚矣不朝 門不與諸侯齒也安得式序在位以為會乎潜魯南 公就國常與淮夷同征隱公不能絕祖武而輒行會

上大月 二录

とつじろして 夏五月吕人入向 **莒而歸夏苔人入向以姜氏還若是則破其團都俘** 青州府莒州是已地與蘇相近向姜姓炎帝後向城 **苔已姓子爵少昊之裔武王封兹與期國于成陽今** 向城則益遠非所利之國也皆子娶于向向姜不安 宇記居河陽朝西北鄰道元指朝南者宋人定為密 在苫州南七十三里即鄭漁仲所謂沂州古向城寰 之苔縣南七十里非是杜元凱指為熊國龍亢東南 ととうし 卷

無駭帥師入極 莒地宣四年公及齊平莒及郑莒不肯公伐莒取向 其人民苦之罪也然入罪小于滅此實兵不再舉奄 謂得竊取之義矣 故曰其文則史胡康便曰非王命而入人國邑見諸 向係当則向實滅而書入何也赴以入以入書之耳 而有之矣信二十六年公會苔子衛軍速盟于向稱 候之不臣也擅興而征討不加見天王之不君也可

多定匹库全書 之也趙金明日左氏謂無駭卒羽父為無駭之子請 族杜氏不達以為為無駭請非也然曰公子公孫皆 公孫之子不可稱公曾孫以王父字為氏請于君而氏 逐得入極也凡爵命出于天子大國卿三命次國再 紀故封劇縣地紀遷其地逐為魯附庸苔入向無駭 杜氏曰附庸國或欲通極劇字曰今贛榆縣紀障 無駁公子展之子未命大夫也從將尊師衆例書極 命小國一命一命受職再命受服三命受位命氏者 老小町走生 人こういっという 甚則季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊四即 指為姓也無駭與挾暈同皆隱未爵者也陳氏日春 生姓之無駭非終身無姓者聖人惡其專兵去族以 **父公于友公孫茲公孫敖公子逐公孫歸父之帥** 與諸便盟自柔始自無駭帥師而後有暈有公子慶 秋之初曾有無駭挾鄭有宛詹紀有裂編則猶有未 示贬愚謂氏族一也姓者百世不易公子公孫不 命大夫也吕大圭曰内大夫帥師自無駭始内大夫 春队明志家 + 可 師

金罗巨厂台管 九 秋八月庚辰公及戎盟于唐 月紀履偷來逆女 此戎請盟約期而往也唐魯地今魚臺縣故方與縣 盟甚則叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟句繹矣 帥 紀姜姓侯爵炎帝之後與地廣記國今青州壽光紀 有武唐亭戎來不拒足矣與之盟非也 公子逐臧孫許仲孫卷仲孫獲仲孫何忌之及諸便 師矣自柔會盟而後有公子結公孫敖季孫行 巷

. (a.)] und 2.14.j 城實古北海刷縣鄭樵云紀後選劇所謂敏剔云紀 **党祭統國君取夫人之辭曰請君之五女其遺幣以** 于庭殷于堂周于户然諸侯則于館詩稱文王親迎 先人之禮行之公羊謂辭不稱主人非也夏后氏迳 西為東安平即紀季所入之 都又西北且百里為東 不當朝言于此耳緣壽光西南三十里為紀城其又 刷聲記鄭所言良是弟不知遷劇之紀在莊公之簡 渭未始出疆越境而使卿未為非也 上火月去录 1

冬十月伯姬歸于紀 金反正屋人三 紀子伯莒子盟于密 **萊州高密近紀之邑聞之趙企明日紀自入莒有窺** 字之誤按左氏子帛即子伯益逆女履繻之字客今 此外特相盟之始紀子帛者啖助程先生皆曰闕 魯之心紀子伯往來苔魯之間于是道與苔子謀于 紀本便爵而稱子則其稱子闕文也或曰子帛或便 伯姬惠公之女也 丈

Ca.) Time Links 容為魯謀也周官有調人諧和萬民有合方氏除其 褒之也其後八年而為浮來之盟苔魯以是交好益 怨惡則諧和仇怨聖人之所與也故履繻字而不名 左氏亦豈可盡信其誣也 魯史書法有定繻雖可褒褒者在事何緣獨以字進 闕文不假迂曲苔小于鲁雖能入向何敢遽至窺鲁 序于当子之上者或曰比内大夫或又曰主盟此本 紀新昏于魯事必有然者然何待八年乃盟浮來其 正处明志歌 -内 -

金罗匹尼人 鄭人代衛 十有二月乙卯夫人子氏薨 喪畢考官祭告知之然安有元年先歸開至二年而 穀梁傳曰夫人薨不地夫人隱之妻也卒而不書葬 衛好姓便爵國今洪縣負洪水面百泉古衛都河北 後薨者即郭定襄以為左氏誤仲子為夫人是也 夫人之義從君者也左氏以為仲子說者曰以三 朝歌之東康叔始封之地也其後成王伐殷以武庾 年

一年春王二月巳巳日有食之 是鄭人伐衛鄭伯克其弟又不字其子而擅相伐其 實也段之亂其子滑奔衛衛人為之伐鄭取原延于 春秋書月者于春之下則必係王以大一統或事應 惡著矣 之地世家謂封指加地耳季氏謂武王伐武庚非事 餘民封康叔君故殷墟朝歌始併入馬而盡有三監 係時而書則其下月與時文不相屬不得復係之王 計七月,玉東

多定匹庫全書 為 杞得夏時者耳王朝大 分爲縮末盈初縮末俱八十八日九十一分而行 不同冬至後為盈初春分為盈末夏至後為縮初 朔非也書稱統承先王修其禮樂者于其國所謂 矣何休謂二月殷正三月夏正存二王之後統其正 泉縮初盈末俱九十三日七十一分而行一象盈縮 禮樂中即日月俱東行而日遲月疾月追及日是 會然日月之行有冬有夏日之盈縮損益四序 一統何為存之即正朔亦豈 不在 友記可言(二) 七日適及平度其積度比平行不及五度四十二分 是漸漸殺歷七日適及平行度其積度比平行餘 度空四六二損其所益而無餘乃復行遲初限又歷 度四十二分其疾日損入疾末限又歷七日行十 與天會為一 度十九分度之七皆謂近日而疾遠日而遲今課月 水二星及月食之衝知之至月行古歷平行日十三 極差皆二度四十分然不可正視由測晷景或以金 轉入轉疾初日行十四度六七六四從 春秋明志録 \mathcal{L}

þ

道遠二十四度月道出入日道不踰六度其距赤 白道舊謂九道出入黃道一 日為月所掩當望則月為日所衝故皆有食然月 同至日月之蝕乃月通出入日道两相交值當 厯 五十 度六七六四益者亦損無餘入轉 其遲日損行度漸增入遲末限又歷七日 日為 五 刻四十六分遲疾極差皆五度四十二分舊 限皆用二十八限不知轉分進退時各不 問為交周其日道 周實二十七 復行 距赤 朔 H 四

たらコラ しまり 也遠不過三十度近不下十八度南向者恒内北西 度正交在秋正半交出黄道外六度在赤道外三十 為正交在春正半交出黃道外六度在赤道内十 外南月道出黃道外為陽入黃道內為陰月當黃道 周歷一交得二十七日二十一刻二十二分二十四 赤道外十八度是為四象二别七日各行九十 赤道内三十度中交在秋正半交入黄道内六度在 度復當黃道為中交在春正半交入黃道內六度在 春沙明志录 十七一

過三度五十分少者不下一度三十分經朔應二十 直者密而狹斜者疎而澗故其差亦異差數多者不 赤道所差者少白道二交有斜直陰陽二歷有內外 道所差者多夏至在陽歷外冬至在陰歷內月道與 距春秋二正黄赤道正交宿度東西不及十四度三 十九交退天一周有奇終而復始月道與赤道正交 秒每一交退天一度二百分度之九十三凡二百四 分度之二夏至在陰歷内冬至在陽歷外月道與赤

アショラしま書! 夫春秋及漢及元有連月食者將以何盈縮定度哉 本距交遠近考求食分又以入氣盈縮入轉遲疾参 食陽應限六度陰歷限八度以遲離朓朒推演加時 限則先經朔而食月在遲度日在縮限則後經朔而 九日五十三刻空五九三而會然月在疾度日在盈 依限而食者少上古陽盛雖會而恒不食大戴禮 H 伍合朔之正則古法謂百七十三日有一食未盡也 行先在黄道裏依限而食者多月行先在黃道表 春秋明志録

盛坎侵陽人東離盡昏易通卦驗冬至之日植八 志篇孔子曰古之治天下者必聖人聖人有國則 盛退為縮以分陰陽壯弱也然則其食當于合朔 月不食星辰不悸楊敬仲謂堯舜禹之時歷年多無 之表日中暑進尺二寸則月食退尺則日食暑進為 可推步者為衰世之術豈達于天者哉参同契曰 日食至太康失邦始日食其言是已然日歷家當以 稱朔何也姜岌按春秋日食云是歲二月已亥朔 巷 而 E

三月庚戌天王崩 唐午不但司歷之失食耳**展之弗集瞽奏鼓**番夫馳 九空九二入食限耳然則杜氏長思推此月之朔為 修其文哉 **废人走左氏諸侯用幣于社伐鼓于朝以自責豈徒** 同授時加時在畫去交分二十六日六千六百三 無已已似失一閏三月已已朔去交分入食限大行 食限今予友劉敬仲先天推得交分五十四 刻

を記回日 Mindan

春火明志張

於是平王崩立太子洩父之遺子林為桓王不奔丧 王室不告者是季氏謂三王實不立以嗣王故追稱 禮當以所聞先後奔丧而歸含襚賻明春秋歷十 諸便不臣也不書葬魯不會也諸便為天王服斬衰 申崩俱非疑年而李氏以為誤其不考甚矣經世之 位已亥崩僖以已亥嗣位甲辰崩頃以壬寅嗣位戊 而史誤序于為君之世考之經世歷年莊以甲 王桓王子莊王莊子僖王襄王子項王皆不志崩謂 巷 申 嗣

次足回ちたこう 夏四月字卯君氏卒 故岩劉子主召陵卒書劉卷矣穀梁子謂天子崩尹 以為尹氏雖王臣于魯為外大夫不卒其卒者必有 姑之禮不稱夫人故不言葬然則定似定公之母也 左氏云君氏蓋聲子隱公之母也不書姓為公故曰 書即卦氣以驗人事非茍馬而已者 君氏云禮所謂攝女君者是也 何以不稱君氏是昭于定無隱桓之已嫌也二氏者 春秋明志録 其不薨無赴哭祔

實卒乎氏所同而名獨也一人卒而舉其同其于 必于尹也獨立斯義乎春秋王卿士卒不日而尹氏 則後之強者多矣其遂以得國者亦多矣而不氏 氏主魯馬隱而卒之信則私情耳其謂以為王子虎 失之也今尹氏之卒也將為一氏俱卒乎其大夫者 義 蓋未 知其為善志也苟曰書氏以見世卿之強 不名其他善者手即其惡者乎無明名矣其明名史 之類然而王子虎名春秋之法惟天子及魯便崩薨 何

火下可豆人之可 秋武氏子來求賻 具于他展子再娶非正則桓非適也 武氏世卿也武氏子未命也不稱天王桓在丧未有 書也聲子以君母而舉其繼室之號以卒之明隱之 地所謂鍾巫尹氏者夫尹氏爵位不著亦法所不得 獨不名而舉氏而日卒乎然則世卿實可談也其如 君氏實非尹氏何哉金氏曰魯有尹氏隱公所困之 何獨日乎夫尹氏尊之不天子也親之不魯便也何 春火月志录 于二

シラした 宴人子之徴賦而不責其臣之無藝得乎杜氏日不! 為失道也王貫道有言周凡三求求賻以平王崩求 事而魯不賻雖問罪可也不足以討而反求之以是 霎人子故巨室也以其臣僕之不供而逐宴今將責 而責之武氏子之求膊豈可責也此亦如宴人子矣 供甚矣魯安在其東周禮也包茅不貢霸主至與師 車以桓王將崩求金以襄王崩喪事有缺則臣職不 命告也其求賻志諸侯失供丧紀也胡氏日邦有大 とうこ 巷

八月庚辰宋公和卒 共王喪致令有求經直文以示不敬得其古矣 諸侯而内書薨内薨者臣子辭也外卒者從赴也赴 赴而修故日其文則史非點而書卒也男不備禮則 而日卒臣子辭不可一施之也史因赴而書孔子因 于禮天子曰崩諸侯曰薨大夫曰卒春秋曷為卒 著交鄰之道孔子曰其義則丘竊取之矣 不日赴不以時則不月或不告或告而不往則不卒

Can Dina Archio

まと明 志录

Ŧ

|冬十有二月齊倭鄭伯盟于石門 府樂昌縣古營丘也傳六君至獻公而徙臨淄詩 齊姜姓侯爵本四岳吕侯之裔尚佐武王封今青州 百餘里鄭莊欲挟馮謀宋而宋魯睦故親至齊地 始嘗會于虚有合矣齊東濱海鄭近在畿內距千四 世宋衛為西黨齊鄭為東黨再春秋前于是東諸侯 山甫徂齊城彼東方益其事即侯謂僖公禄父隱之 要盟馬周之宗盟異姓為後忘宗盟而先齊蓋石門 匹匠台言 卷 而

土之書宋盟楚人遂執牛耳憤哉或曰聖人約史固 良號能獻禮不能舉隱公告薛侯之禮及子魚稱踐 宋吕載書之正法也其後叔向子產向戍皆諸倭之 法與載書異衛子魚道踐土之盟先晉魯鄭而後齊 舉謂有關于天下之故是也盟先主盟聖人約史之 而私尊之是齊伯始基而王伯消長之幾在此陳君 異載書乎曰書公及之類是己書公及異載書則正 古濟北齊地今為東平之平陰鄭以齊地主又爵高 二七月三眼 干三

金女正匠人 癸未葬宋穆公 四年春王二月苔人伐杞取年婁 事情以見實 趙子常曰天子葬日不及禮不日諸侯葬月不及禮 把當作紀苔入春秋首帥師入向而天討不加也 不月此葬日與夷感楊公立已而修借也胡康便 鄰國待諸侯之義見矣 諸便五月而葬同方岳之盟者至或葬或不葬而交

次已日車全事 是再取人之邑焉春秋之初猶以取邑爲重子產言 **莒杞都雅丘距牟婁甚遠于此無邑本紀杷字近而** 矣季明德言年婁紀己在今青州府安丘縣南界于 滔滔皆是故自桓十四年宋取鄭牛首而後無書者 誤杜氏不察因謂杞併淳于選都馬淳于高客地在 天子之地一圻諸侯一同今大國數圻侵小所致益 曰杞夏餘也而即東夷昭三年椒舉曰商紂為黎之 年婁之東亦紀南界杜因此通誤按女叔便告晉平 春秋明志録 干四一

戊申衛州吁弑其君完 為卿 是故許止蔡般稱世子商人之徒稱公子稱公子者 公子而為卿也公子而不稱公子公子未為卿也未 則季說非但此時尚未遷淳于耳 東來之夷也又釋例土地名淳于雅丘雖即别竟連 州 蒐東夷叛之黎今河内近衛則所指皆近地非青 吁莊公之子也不稱公子未為卿非削其屬籍 而能弑其君則以其有罷好兵而莊公不禁 11

シミロョ ニョー 夏公及宋公遇于清 學者習讀而問義察所由來可知教子之法矣 在今淇縣清水合淇水入衛河處南近牧野皆非 指為衛地以東阿清亭當之不知東阿齊地即所 啖叔佐曰遇者諸便倉卒相遇其禮簡畧但致恭敬 齊王烹阿者不得為衛邑季明德以水經定為魏 與國私會于清以嘗鄭清鄭地詩清人之地是已 而退本無所謀是也宋殤忌馬在鄭秘其踪跡約其 春秋明志録 五 杜 地 謂 th

宋公陳侯縣人衛人伐鄭 莫之討而自謀其私也害哉 知 期不遠州吁亦必不敢釋位遠出傳亦無明文其 宋魯之會衛方有弑完事在三月十七日戊申去遇 此諸便會伐之始陳媽姓便爵武王封舜後滿于陳 得豫指衛人之同會也王道東伯者未作弑逆横行 耳然今書衛人則州吁亦未敢出也况是遇乎不 鄭乃後來求罷之謀或窺二國相遇之意則未 73.73 同 可

文起四車全書-秋暈帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 國今陳州古宛丘蔡姬姓侯爵文王第五子叔度之 先貶至桓三年返稱公何即暈以貴戚隱授之本兵 隱不爵大夫也公穀二傳謂貶者非若量以與然而 于是大夫始敵諸侯諸侯之師再舉也暈不稱公子 柄而不疑于是暈之弑械成矣 仲繼封今汝寧上蔡縣也宋人樓諸便外以定州 而内欲以除其所惡不義甚矣 春秋明志録 **〒八**

九 月衛 耳 肩 擊鼓曰從孫子仲平陳與宋即春秋伐鄭之師也衆 泉解 陳使右掌特監殺耳故殺 文而肆辯城濮宛濮非也陳氏曰五國之諸便 别 バ 預不 殺石厚于陳故地日陳傳有其文而經著其 州吁安忍阻兵衆叛親離料 殺 謂 右掌 矢口 州吁于濮 因賈達以濮為陳季明德又不能 配傳誤也濮衛地謂陳地傳誤也 耄 州 吁地日濮石碏使 其難濟已而 被 明 轨

冬十有二月衛人立晉 子也 能定州吁而殺于濮于濮言未得國也見衛之有臣

邢不書入岩小白之志欲也諸便世子誓于天子而 晉莊公子是為宣公左氏曰衛人立晉衆也晉逆自

趙子常謂上無天子下無方伯諸便又為之會伐以 立之繼室則朝于天子而命之鳥有擅易如是者乎

東子 ヨミノミョニ 定之國人討賊立君而聖人予以權非矣周衛非遠 春秋明志録

夏四月葬衛桓公 五年春公矢魚於棠 シジレル 白電 葬稱公以神明治之尊之也此古聖人通幽明思神 之義也陸淳氏日候伯子男之園稱其君曰公臣子 古方與出國都遠矣 告請非難命討事異鳥有權也 之辭也諡不得云公者諡王所賜其言非也汪仲 君舉必書存策書之體而善惡自見矣棠今魚臺縣

秋衛師入即 更二月月一八十十日 月考仲子之宫 東其北為衛地東為野魯濟西田近地也若懷之武 郕 桓之弑隱故之也禮展子為君則為其母築官桓 **陟則隰邸之邸矣與衛皆文之昭** 也號爵不同彼鳥知之哉 日衛桓公諡不當其行號不同其爵諡不當其行可 姬姓伯爵文王子郎叔武所封國在今濮州雷澤 春秋明志録 テム

初獻六羽 全でとした。合言 魯借八佾于犀 羽而用篇始奏以文也執干戚者級行而繼進復亂 鳥名翳折羽而注干首羽輕舞便于指揮凡舞必先 而仲子獻羽羽翳也爾雅釋言日露山海經五来之 以武也按詩簡兮方將萬舞而下云左手執篇右手 公子耳隱為其母宫以成其邪心故桓之弑隱自啟 廟舊矣周禮舞師凡小祭祀不與舞

禮仲子妄廟小祀而用羽非舞師之義何休謂婦 東程則萬羽為 氏曰隱公以為廟外立宮不可同宗廟之禮殺而 謂見用八之偕而不知用六亦仲子之偕也左綿趙 功而名之也六羽本非仲子所宜用故曰初獻程子 仲對羽數舉天子諸便大夫皆曰羽亦不因其無武 之文昧萬舞有籥羽矣且婦人祔夫無別樂别廟之 無武事獨奏文樂亦不知始進復亂節奏之詳且衆 公羊云萬者干羽者衛止因獻羽 用

|次八丁日上上上一一人 春秋明志録

干九一

螟 **邦人鄭人伐宋 德不信料人釋憾之言疑為鄭莊告邾之事過矣** 都先鄭主兵也趙子常言大夫自以其班非也季明 之邪不能正也其言是矣而不知用六亦非也 在隱一在桓其後凡十 六是隱之待仲子尚在乎正不正之間而感于先君 **蟲食苗心葉根節者別為螟螣蟊賊春秋書螟者二** 一書螽而已益輕者不勝書

宋人伐鄭園長葛 冬十有二月辛巳公子驅卒 をこうういう 六年鄭人來輸平 伐國不言圍自僖以前則書之春秋之初猶以圍為 **瓶信伯孝公子惠公弟** 重也 長為今許州北五十里縣也益鄭東鄙地陳君舉 大螟輕于螽也 **季火明志録** =

をしてしたとう 夏五月辛酉公會齊便盟于艾 及齊平鄭平書法異矣陳君舉言鄭輸平志諸候之 十五年宋及楚平昭七年燕及齊平定十年十 輸平者致平意而實未平其輸平平暈會代之怨胡 田據左氏釋孤壤之憾耳 鄭以虚辭致而不歸會 氏謂離宋黨是也輸者有所納之辭趙企明疑致彷 合非事實也 人察其情故不從宋亦不救鄭中立而有所要與宣 年

秋七月 冬宋人取長葛 近之而非實也 君奉云鄭方交惡于王亟平齊魯将以合諸便馬亦 後為年也 公羊子曰春秋雖無事過則書春秋編年四時具然 艾山今沂州西魯地漢志註臨沂縣當是也春秋之 初齊鄭黨也于是鄭長葛方圍齊為是會以謀之陳 7.... 千大月 红玉

滕便卒 七年春王三月叔姬歸于紀 金豆匹库全書 滕姬姓便爵園在今兖州府滕縣文第十四子叔 為莊十二年叔姬歸都張本 其邑皆罪也宋人強取不可勝誅矣 程子曰天子弗治方伯弗征鄭弗能保有赴慰卒 以微而不名者也穀梁子曰滕便之不名用狄道 '後膝便卒不日無名公羊子曰微國也春秋未 卷 繡 有

次足の号下全書 一 書者則去孔子近載籍又足徵也不然則後之不名 考赴書又本不登故滕宿皆不能著其名也乃後有 滕便為同盟哉或稱陸氏春秋有不盟而書名者何 禮篇所録赴告之辭云寡君不禄而已左氏薨赴以 也曰國之史册凡諸便有告命則書然必因其所赴 梁則宿男不名何解哉謂宿男微不登盟書庸記 夫其用狄道也則何以不名吾謂穀梁益臆也如穀 名趙色極辯其安是也若史逸其名者盟書既以不 春秋明志録 青二 矢口

否因宿男見例謂不赴以名而孔子特書之有見于 赴而無見于辭禮春秋之義微矣 馬所據乎謂世久近似是也乃胡子則詳葬義而名 名于簡牘趙氏所謂卒赴則按而紀也久而或亡則 皆関乎義矣益同盟名于載書朝會名于要約聘告 鄭將會者未必盟而名不名又不係盟不盟乎二說 陳便林卒左氏又以為未同盟而哀會陳便實同伐 者何鮮也左氏以禮經同盟稱名薨以名赴莊元年 大子·可同 在 齊便使其弟年來聘 夏城中丘 其力矣 苔不然則大夫強而自城其邑耳今屬辭以觀其 中丘在今沂州古臨沂也在沂水之東東為向北為 末苔入向則魯疆場須有以備之然夏而用民不憂 **鄆南為鄉則西逾沂水距魯已三百六十餘里近**苔 之色也紫夢得日魯之城多出于畏齊畏晉畏邦畏 春火羽志録 三十三

結盟以黨鄭也其稱弟子之義胡氏備矣或謂聘 則 殷又為盛司儀日諸公諸便伯子男之臣相為國客 大行人諸侯之邦交歲相問殷相聘有行之者矣殷 天子所以諭諸侯之志者齊恃強而借行之然周禮 稍盛于問陳祥道謂三輔人語輕財曰聘或然也故 巨厂 生言 顧其時諸便之修邦交者魯史無自書之而獨 有禮益考禮正刑一 也比年使人以意相問曰小聘三年大聘諸儀文 一德以尊于天子王制所不禁

秋公伐邾 冬天王使凡伯來聘 此周聘之始凡周公第二子来邑今衛輝府輝縣 不足誅矣 無王命稱伐罪也棄茂盟而黨宋以動鄭比事以觀 其接我而書然所交巳非禮之初意矣 古

東三四号广全書

春秋明志録

三十四

時聘之舊矣

汲郡共縣也魯不王而莫之討猶聘而撫之以為

非

戎伐凡伯于楚丘以歸 誠乎尾屋之盟也垂曹地在今曹縣北當宋衛之 年春宋公衛便遇于垂 梁復云伐凡伯者衛而聖人書戎則不惟缺 此戎患之始變執言伐公羊傳曰不與夷狄執中 也楚丘魯地今曹州東南界近已氏戎者凡伯失節 魯不脩方伯之職則胡氏義備矣顧曰衛地誤也穀 持相遇不書齊將平宋衛于鄭而宋請先以為 國

東三コョ 一 三月鄭伯使宛來歸祊唐寅我入祊 事誤合為一即入者猶言納也趙臣指為歸入之言 時鄭方結魯非魯結鄭其言是已豈左氏見假田之 鄭輸魯平故隱秘其跡以遇禮行之宋猶未釋于鄭 **材今沂州費縣東南地近魯鄭莊欲離宋黨故以賂** 也 而界衛南以水經考之杜謂衛地誤也曹方附魯而 餌魯召大圭日左氏言以祊易許經文未見其事是 春秋明志録 三十五

秋七月唐午宋公齊便衛便盟于瓦屋 罕亥宿男卒 夏六月巳亥蔡侯考父卒 全にしたし 故為此盟東諸候之交始盛程子曰自是傾危之 穀梁子曰諸便之參盟于是始宋衛欲致齊以絕鄭 子封人嗣是為桓侯 不當入也彷者鄭受之天子而魯可私受乎陳氏日 人未有言我者言我交之之辭也

九月率卵公及苔人盟于浮來 月葬蔡宣公 成民不立矣尾屋即定八年尾亭季氏謂南燕地之 衛者杜元凱謂周地非也

與微者盟此吾君特會外大夫之始故謹志之也杜 公及者我所欲也公將黨宋圍鄭親至莒地毀列而

次十三事主書 -以下大夫及士經皆書人名氏不得見然謂微者不 元凱日諸便之卿大夫再命以上皆書于經自 春秋明志録

冬十有二月無駭卒 九年春天王使南季來聘 一月癸酉大雨震電庚辰大雨雪 為展氏 嫌敵公便非也浮來張治曰莒地今志在莒州西三 大夫名而不氏别于贵卿也無駭公子展之孫其後 里杜以為紀邑亦非也

秋七月 挾卒 夏城郎 つい、ブルー ここ 冬公會齊候于防 者也魯將北會齊鄭伐宋疑宋搏虚故盟告人 趙金明日即今之單火魚臺單火宋地則即逼于 東城即備其西事或然也 周禮大宗伯時見曰會諸侯有不順服者王將有征 示人引三天 11:11: 人固其

金一匹厂人 王左卿士以王命來告代宋然經文未見以卿士書 欲謀宋亦不應先至其地也左傅宋公不王鄭伯為 押崇指兖州金鄉縣界則宋地之近於稱者齊魯方 之地杜元凱以為耶那東南則非齊魯所由之道高 即大行人所謂命以征討之事者諸侯不得專在討 討之事則既朝覲王為壇于國外合諸候而命事馬 何為而有會乎將謀伐宋即魯會防防魯北鄙近齊 伯益左氏傅耳

春王二月公會齊便鄭伯于中丘 十年 夏暈帥師會齊人鄭人伐宋 書族非也此中丘諸國會稱君伐稱人會者君而微 暈不稱公子猶未為即左氏以羽父先會齊鄭貶不 左氏日為師期也

灰三日豆 人工主

盟鄭為兵首亦非也中丘地臨沂水順沂而下可至

春秋明志録

者從軍陳氏謂前目後凡非也高氏謂齊渝尾屋之

六月壬戌公敗宋師于营 申公會齊便鄭伯于老桃宋地也壬戌公敗宋師于 奇兵是也其日甚之也初暈會師伐宋已而六月戊 得先大國書及內辭也 西以達于菅公之敗宋由西道入家鼓翁謂公自出 胡氏日詐戰日敗敗之者為主管宋地北鄙自即 兵連不拜書先齊者鄭當以爵尊齊也春秋魯史故 宋之東鄙暈帥齊鄭由東道入宋正兵也宋鄭交怨 杤

という!!! 受之於師日取穀梁傅曰取邑不日此其日何也不 管管宋地杜以長歷推無戊申孔定為戊午是也然 **郜郜之所居在城武南爲南郜** 爵文王第十一子所封今兖州城武縣有部城為北 正其乘敗人而為利取二邑故謹而日也都姬姓子 日齊鄭後期故公獨敗則非矣此奇正之師耳地近 日又近豈後期哉 未取郜辛巳取 防 一大月去東

宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之 秋宋人衛人入鄭 金贝匹尼人言 戴今班州考城縣古外黃居鄭北鄙趙企明曰三 前鄭扼其後取三師言易也此如取鄭師于雅丘 月 宋衛乘其虛而入之趙子常曰外入國有以來之不 高押崇日宋又連衛以報鄭鄭幸管之敗而不備 鄭不克故移兵战其附庸鄭伯出兵乘之戴鬪 國 其 故

次二三日 人三百 冬十月壬午齊人鄭人入郎 施矣 **邮鲁濟西近邑其北為衛濟逼單父單父宋地戴以** 宋師于嵒之類非取戴也然日聖人幸其勝表而爵 鄭附庸宋挾蔡衛以伐之郎宋衛與國齊人黨鄭伐 伯親將胡氏謂以寡覆泉亦非也 之宋鄭交惡而及其附庸與國其怒與色可謂失所 則又不然實鄭伯故書鄭伯三國将甲師少而鄭 春秋明志録 四十

十有 シデにた 子 于廟非諸便不言朝禮與朝天子異矣魯便朝而 能 滕薛吾役也周制 天子者而諸侯世相 禹所封也國今滕縣東南滕薛南隣宋故宋人當曰 此 問有告廟命五官之文益其事也凡朝必 諸便來朝之始薛任姓便爵黃帝裔孫奚仲之後 供故朝以求降然朝者朝事之名本諸便所以事 年春滕侯薛侯來朝 合っ 朝 諸侯朝觐以命數為節小園 亦 周禮行人 那交之儀故曾 以禮 接 不

秋七月壬午公及齊便鄭伯入許 ついこう こうこう 夏公會鄭伯于時來 侯稽首于魯君魯君拜齊人怒魯人曰非天子寡君 首于伯主晉人曰天子在而君唇稽首寡君懼矣齊 非惡其朝但志其非世傳言滕韓爭長亦非其禮見 有禮則是相朝以繼先君之好實禮接之而已春 無所稽首于問禮司儀諸公諸便伯子男相爲賓則 關述職而私相朝聘則胡氏備其義矣 春火明志承 9+ 秋

在こうしてんところ 冬十有一月壬辰公薨 時來今鄭州榮陽縣釐城許姜姓男爵炎帝裔四岳 取之意許必有暱于宋且欲許田也故啟魯為時來 之後武王封文叔于許國今許州鄭長葛近許而宋 不知其地者薨而不地欲以起問見其有故也不書 之會而連齊入許矣 于燕寢不正其終也薨不書地弑也益魯君薨未有 程子曰人君終于路寢見卿大夫而終乃正終也薨

ACTUAL ANDIO 討不書葬然不可通于蔡景許悼矣所謂義正而事 不以君禮葬也左氏曰不成丧是矣公穀皆以賊不 葬者魯之臣子蔽于邪說不成隱之為君趙子常謂 失真者也 春秋月志録 四十二一

春秋明志録卷一				マシリン レチル・ショー 老一
is.				

欽定四庫全書春秋明志録卷二

經部

詳校官監察御史臣孫家賢

給事中臣温常經復動

校對官中書臣紀之種 總校官原任中七日王燕緒 騰録監生 臣范廷群

次三丁豆 在三丁 春汉明志录 作階之位見百官 八兄自立在 熊過 于王君薨猶必親受命也借吉行事必待踰年故冕 震臨諸侯乎王世子未受命即成為君諸便世子雖誓 散見自難以士服臨朝康王之許曰諸便出廟門俟 丧猶以為已私服是也然極前之位所謂即位而哭作 階之位亦止行于廟中 王祗見厥祖者朱先生謂王便以園為家雖先君之 正君臣也事畢而反凶服馬其禮如伊尹冕服奉嗣 王出在應門之內應門內王之治朝而可以麻冕 與正朝之禮猶有不同未受

三月公會鄭伯于垂鄭伯以壁假許田 夜子可到人公司一 朝廟即位禮者亦考之不詳也桓繼隱而言即位穀 樊曰利而巧文而不慚小人之過必文春秋著其事 之則其言假之何為恭也許田魯朝宿之邑田多邑 **垂曹地鄭適魯之道垂之會請許田也公羊子曰易** 服見祖太甲于元祀月朔通行之先儒謂始丧即行 梁子以為與聞乎弑矣 稱田春秋之初諸侯為惡從而為辭馬孔子傷其 春秋明志録

秋大水 夏四月丁未公及鄭伯盟于越 見王風日趨于變且以志鄭莊之為欺也 書日月也 啖叔佐曰凡水旱皆書時者為其久乃成災故不可 名 穀梁傳曰及者內為志馬爾程子曰桓公欲結鄭 以自安故既與許田又爲盟也杜元凱日越近垂地 197 好

, , , , , , , , , , , 冬十月 二年春王正月戊申宋督弑其君與夷及其大夫孔父 父南通男子之美稱故父名嘉字也杜氏言稱名以 義也公羊子日孔父生而存則殇公不可得而弑也 君名于上臣不可字亦無緣與仇牧茍息書法異也 罪妻出不摊敝其面既不知傅家附會之誣又不知 穀梁子曰孔父先死其曰及何也書尊及甲春秋之 公穀及先儒皆以善孔父書字違經義矣趙企明 小大月三季

滕子來朝 金りていんとう 史氏修于國故可諱君親一也王猛不諱而諱孔父 夫故不名則益疎矣劉卷非天子三公乎從胡氏 乎何謂臨文不諱乎趙子常變其說曰天子之命大 父孔子六世祖不敢名也春秋孔子之家史非若太 卒莫之定也滕杞等耳胡子惡其朝魯日降而子以 元具立夫論把日春秋列園把馬難改立四義以辯 狄之其求經亦太深矣聖人不以 罪及人之子孫

たかりランスす 耳以杞爲紀則九月入杞經有明文左氏固以爲 月把便來朝不降胡子謂把為紀不過証滕子為貶 **使爵來接即有入杞之師以討不恭則謂滕自貶者** 然滕之書子嗣是选出豈波及于其後若申韓之教 深中事情矣或曰滕之子趙世謂居丧稱子是故七 日大國爵不過公便小國自嫌相抗非利故把便以 乎書來朝即所以治之子之變不可及矣以子產爭 承例之始自貶以從殺禮耳趙企明行孫明復之說 春火明志示

秋七月紀候來朝 夏四月取部大開于宋戊申納于太廟 三月公會齊్陳集鄭伯于稷以成宋亂 義見滕子來朝下祀 此宋之賂受之于會其義胡氏備矣 稷宋地諸便之會自參以上必言故其義胡氏備矣 敬 國今開封杞縣古雅丘或謂唐侯堯後陳侯舜後獨 口戶 台灣 致討則非紀之誤明矣胡子求經何其臆决也 奴姓公爵武王封禹後東樓公

蔡便鄭伯會于劉 てた.) 丁言 陽府劉城楚婚妇之國故二國託馬近是胡康侯曰 始借稱王憑陵江漢故漢東諸便為此會也鄧蔡地 始懼楚也楚為中國之害于是始是時楚武王能通 恪之備以神明之胄耳豈私其相繼之故耶 觀諸便會盟離合之跡而夷夏盛衰之由可及也 顏川名陵縣西南之鄧城趙企明謂曼姓便國今裏 宋以易姓相繼微子之德特崇其爵建為上公夫 1.1. **4.** 伙月三课 ٤

九月入北 金坂ロレノクニュー 公及戎盟于唐冬公至自唐 年春正月 取為傳者是以穀梁以為桓弑君無王胡氏信之 不書王缺文也杜氏以為不頒歷劉炫規之今胡 左氏日討不敬也 盟唐而致者桓公以得與戎盟為幸久而歸行飲至 之禮危之也 伙 氏

十五年何以不正天王之崩十七年何以不正蔡封 天下無王者以類誅猶可也二年春與夷之弑定十 正曹終生之卒五年陳便鮑卒赴以二日謂長歷大 天下不獨桓無王也若云孔子因魯史以立王法凡 行步推不在一月故不得賢言書王與其正猶可也 三年之薛弑其君此何以不相同乎十年書王以爲 本以大一統不謂王之能王也况王月實非魯所能 人之卒乎豈謂事不在正月故不書王乎春秋書王

欠の司事人計画

春秋明艺录

一年 ダロドイノニット 公會齊便于蘇 嬴齊地冷泰安州界內杜氏日以國君娶夫人不由媒 弑而稱王矣 辭然至二年書王則無以自解宋萬趙盾宋歸生之 私哉其後趙子常少變之然無能改也胡氏別為之 此志齊衛之合也春秋之初齊黨 齊便衛便骨命于蒲 介自與齊便會而成昏非禮也 鄭衛黨宋會稷

アクショー とこ 相推長馬於是手齊僖稱小伯而詩之式微黎以方 後宋鄭平矣二國固無所釋憾也故骨命者比周而 之而桓君其舊也豈天下之細故哉推伯不已凌夷 而退何得獨異此文且二君並非賢君又無殊異之 學穀深氏之學也趙臣日會遇亦並不盟皆是約言 之勢有齊魏相王之漸陳君舉王伯厚于經爲合自 伯望衛矣齊桓之糾合不待致伯而行其事則僖 公穀以為近正而古首卿子遂日春秋善胥命卿之 春人明志等 開

金好匹库全書 秋七月壬辰 六月公會把便于郕 加時在晝食六分一 **展朔去交分入食限與大衍同授時推八月壬辰** 姜岌以是年七月癸亥朔無壬辰亦失閏其八月 左氏把求成也 蒲今在大名府長垣縣界古陳留衛地 迹據經文直譏其無人君之禮耳則趙說亦未盡 朔日有食之 十四秒先天得交分二十五 刻] 朔 士 h

沙之四車全書 九月齊候送姜氏于誰 公子暈如齊逆女 矣 子則下卿送之于大國雖公子亦上卿送之于天子 據穀渠禮送女父不下堂母不出祭門諸母兄弟不 七五一入食限 稱公子始命為鄉也越境而遣鄉禮也胡氏談之過 闕門左氏几公女嫁于敵國姊妹則上卿送之公 春秋明志録

公會齊便于離夫人姜氏至自齊 冬齊便使其弟年來聘 言夫人也 左氏日致夫人也 公羊子曰自我言齊父母之于子雖爲鄰國夫人猶 日吾姜氏也陳氏日巳去齊故不言女未至魯故不 則 非禮也離今寧陽西界地則入魯境矣不言夫人者 諸卿皆行于小國則上大夫送之然則送女踰境 火三刀豆人三事 有年 四年春正月公狩于郎 符守也張羅驅逐守取之名為田苗除害則蒐索取 示譏手 罪于天侈天之賜以自慶史據實而書孔子不削以 以其捷也則謂之雅皆一事之通名周禮大司馬仲 公羊子曰有年以志喜也不足者示人有餘魯桓 日蒐益搜而擇之去其害者而已獸多可殺日彌 春火月志录

夏天王使宰渠伯糾來聘 苗田以享的仲秋而教治兵辨旗物之用逐以彌 春而教振旅平列陳辨鼓鐸鐲鏡之用逐以蒐田祭 社仲夏而教芳舍撰車徒讀書契辨號名之用遂以 之遂以狩田以享烝其義胡氏備矣 宰者何軍夫也夫宰有太宰卿小軍中大夫军夫 大夫若宰周公則太宰矣何則未有中下大夫而公 祀初中冬而教大閱則合三時之所辨者而皆辨 田

說公羊日老臣不名知其非名而誤也左氏云父在 者也其知糾军夫者公羊以為下大夫則军夫之军 斯亦不及諸前聞而私為之說矣周禮軍夫乃邦之 故名然仍叔之子有父在馬而不名且稱子今伯糾 冠字伯某甫者是也王朝大夫未爵書字也何卻公 鄭箴膏育名且字非也伯非爵也儀禮所謂二十而 之不稱子安知有父乎無父乎胡氏以為冢宰伯爵 非冢宰矣渠氏也非邑也伯糾者說公羊者以為字

次三コラア全書

春秋明志録

非以名字為宰之高下事之得失也其不討而聘 其考于周禮益疎矣咺以寧氏伯糾以寧官不嫌同 朝上士中士稱氏名下士稱人故趙子常以例定之 辭以法據舊史書之係于來聘而不係于名不名亦 日宰氏咺名趙企明日小宰士大夫兼之故名咺則 **野事掌其戒令與其幣器財用則咺之來周以掌夫** 氏義是矣春秋上紀天之書也桓四年七年何以缺 一職使之也宰非家宰也其與伯糾名字不同者王

FIL

Pru) To use Alinin 亂乎是故二氏求經之過杜征南范豫章可謂F 通于彼矣如何氏之說則人攻之惡不猶愈于成宋 時胡氏以謂穀鄧之朝見諸侯之不復能修職也部 公日桓公以火攻人故去二時二氏之說靡所定矣 而知王之不復能用刑也是何部公之遺說也然五 時史失之也胡氏以謂四年之無二時以糾之聘 如胡氏之例則二年滕子來朝不具四時乎不 仍叔之子亦聘矣而秋冬何以書也七年之無二 春火月玉承 <u>+</u>

金罗口上人生 巳丑陳便鮑卒 五年春正月甲戌 子免公疾病亂作之事為蔡人殺陳佗張本趙企明 矣 日甲戌之下闕事也左氏以爲再赴疎矣就使再 按杜元凱長歷正月甲申 不過再以卒之日赴也豈有一人而二日卒耶公至 六日也甲戌下按傳先儒疑有陳亂文公子伦殺太 朔日内無甲戌則巳丑乃

天王使仍叔之子來聘 ていり ニーニュー 夏齊便鄭伯如紀 是也 因疑為殺乎 趙企明日徴兵也仍叔之子云者公羊謂譏父老子 家以其卒不地為弒按陳便卒于國自應不地何得 **钦襲紀也胡氏謂著齊人滅紀之罪紀便去團之** 從政益以為私爱害公選矣 少,明志课 由

城祝丘 金好正屋人 秋祭人衛人陳人從王伐鄭 葬陳桓公 高押崇日祝丘近齊色益公欲助紀而畏齊故非時 而受命乎彼謂移此師 非 而城以備之 王之伐鄭胡子日鄭伯不朝貶其爵可也自将攻之 天討也夫周之微不振久矣貶爵削地宣肯從令 卷二 以加宋魯為天討不知夫鄭

これ可能ない 書敗亦近乎迂僻矣夫王師敗續于茅戎猶可言也 矣蔡衛陳畏比鄭而以微者行無功而還又烏得褒 其罪也是尚可以稽天誅乎使諸侯翕從遂以夷鄭 也交惡于周不王巳非 **僕不可敵王故戰于繻葛而不書戰王卒大敗而** 足深責哉故胡子之言吾以為不如趙金明之得旨 而問之威令因是復振則于周宣親征為有光矣鳥 然則祝聃請從之事不必問其有無矣先儒以爲諸 春头月志碌 一日不待奪政不朝而後見 1 不

大雾 金罗巴尼人三言 雩者號祭吁嗟求雨也魯南為雪門舞雩在城南舞以 也吕仲木曰省文從讀又曰關文亦可也 在春秋前入春秋則鄭伯皆以外諸侯書耳王之無天 女巫雩樂以皇所以達陽中之陰雩祭以舞為盛遂 何惜于諸便拒戰之事而顧盡没其實乎奪鄭權當 雩非常也大雩上帝用盛樂又非常借也胡氏義備 名擅日舞雩有二龍見而雩設擅祈澤常祭也旱而

次三日車全書 -六年春正月夏來 冬州公如曹 螽 州亦非淳于之州也蘇忿生有田十二而州在馬後 矣月令建午之雩則秦制耳 州者天子圻内之邑河内武陟非隨絞州蓼伐楚之 九子者啖助曰書時者連月有之 春秋明志録 十四 生九

尚不有至是旅柜以爭而州公之來繼仍氏有徵發 端 夏盟向求成于鄭 公失来然至是五年而始伐鄭仍叔之子伐鄭而 **鄔劉為形之田于鄭以十二邑與鄭而州在馬** 為周州公食邑隱十有一年蘇叛天子不能有也取 于郏夫十二邑者盟與向皆在馬觀此則王 春秋稱公者惟二王後及三公稱公故州公天子 始啟意者仍氏未行州公循得游偃于州以明年 既鄭齊衛人伐盟向王始遷其民 雖 與鄭 則 兵 州

次でコラーにする 之三公也左氏不知以為淳于公與地廣記遂附會 夏為名比于失地之君將有其末先録其本亦所謂 秋州國誤矣淳于者酈道元云本夏之斟灌園武王 酈亦緣左氏再誤也魯南連曹西達于周州公來魯 之以東海縣有大小州山曰高密夷安城淳于本春 經曹衛已從王魯未當出師故如曹而六年夏來杜 以封淳于公祀併之夫淳于非二王後安得稱公是 元凱云夏實也承冬如曹之文間無事是也胡子以 春伙明忘录

秋八月壬午大閲 夏四月公會紀候于郎 シーシロル 則臆之而已 劉原父曰大閱冬事也秋與之厲農矣傳謂懼 左氏日紀來諮謀 度其國危逐不復者誤之也 、弑陳佗 八而季明德直謂紀求魯援故不因田而簡閱 仁丁二 齊難也

九月丁卯子同生 殺則其討之何以展孽亂正統如之何勿討也 者聚人之公也陳君舉曰公子與太子兩下爭利 程子日蔡桓侯殺陳伦實以私也而書人同于討賊 子天下無生而貴者誓于天子然後為世子或日生 于問史故策書大體嫡家必書胡康侯曰其不書世 古者冢子生食以太牢不食而見冠于阼階死則為 斬其異于庶甚矣禮內則卿大夫以下子生皆書).... 以火門三張 -

金定匹库全書 嫡長而生不書于春秋所謂無生而貴者禮言為後 詩府嗟固以我甥為詠魯齊之人皆能明微何俟聖 氏申穀梁之肯謂莊疑于齊襄之子故持書之然齊 者四有正體而不傳重嫡子有罪疾是也往予見季 家益陰寓與賢之意故文公與成黑肱子赤子野皆 不書世子俟其成立可托而後誓大君有命開園承 良公其母無明文未知是嫡以否據公衡之年成公 人杜元凱謂十二公推子同嫡長孔氏疏之曰文公 卷二

七年春二月已亥焚成丘 冬紀候來朝 無見也 請王命以求成于齊也公告不能 亦不書其考之詳矣然則或人陰寓與賢云者亦 此建丑之月也據爾雅火田爲狩故詩言在藪 又非穆姜所生益其父未為君之前已生縱令是嫡 具舉月令仲春建卯之月毋焚山林王制曰昆蟲未 Ĭ 春火明志碌 **火烈**

金好匹と人子言 夏穀伯終來朝鄧便吾離來朝 耶 丘内地則何以火攻若料婁之邑則何以不繫粉婁 野人吳幼清以非府地故識是也公穀日火政夫咸 蟄不以火田然孟春啟蟄而周禮穴氏掌攻蟄獸各 崇曰咸丘乃魯地近齊者故孟子以咸丘蒙爲齊東 特禁其焚山林耳今焚于建丑之月何以書哉高 以其物火之仲春之田有火數則許其焚圃草以田 押

次足四事人三百 穀 贏同姓國在今襄陽穀城縣伯爵都曼姓商之便 左氏謂賤之名夫降爵成禮如滕紀薛者有矣不敬 附庸也穀鄧以諸侯而名者何也胡子以朝桓立義 國亦在襄陽北鄧城古者諸便不生名來朝而名則 遺小國之臣而况名其君乎公穀皆曰穀鄧失地之 見伐如祀者有矣史宣書賤而名之先王制禮不敢 日惡其黨惡也然而滕紀不名又何以通于彼例也 君趙企明因訂之日穀鄧皆在南陽而逼於楚懼 春秋明志録

ミルノレル 禮接于魯益失地而奔者也然莊十六年楚然後滅 所滅而穀終春秋不經見以其接我故詳其名是變 妄也或日穀學于魯交好不通事無本末衛旋為楚 見容故越蔡許陳曹宿都六園歷千四百里而以 狄禮而名即如杞桓公用夷禮何以不名哉是匡亦 而名之き言非失地而名信足辨公穀矣以爲用 此時曷為遽以失地名之故趙匡劉敞以爲用 例也益近之耳缺秋冬與四年同 朝

夕心日湯、小崎 春正月巳卯烝 年 事誤矣 至敬授民時巡守當享猶自夏馬胡氏不知以為冬 夏數得天百王所同亦越我周改正易械以垂三統 循 仲月應書冬烝其書者爲夏五再烝見續起也趙伯 秦道静釋杜駁論云周禮四時之祭皆用四仲此夏 日周雖以建子為正祭祀則用夏時本月周書 春秋明志録

金をしたんとう 秋伐都 夏五月丁 及烝 天王使家父來聘 趙企明曰隱有遜國之心則即位三月儀父來盟桓 程子曰正月既烝矣而非時復烝者必以前悉為不 高押崇日謀納后也 備也其瀆亂甚矣 然則定位六年儀文不至桓憤而伐之都終不即

祭公來遂逆玉后于紀 冬十月雨雪 趙企明日齊將滅紀紀托于魯勢不能庇紀于是為 至远十五年因年人萬人之來始與之俱朝馬義之 可恃也桓以不義伐之豈必書公書師而後見貶哉

アミコラ こう

桓王取后于紀命魯主昏嘗使家父來聘則其事前

春秋明志録

后其說是已而謂祭公尊不當行則非矣趙子常曰

之謀俾納女于王為重馬祭公因不反命而遂逆王

九年春紀李姜歸于京師 公羊子曰其辭成矣則其稱紀季姜何自我言紀父 書遂為非常于是識祭公罪紀而議及天王坐以虚 成使于我故言遂諸家泥于常事不書之說謂書來 逆后于紀皆禮之宜也天子不自主故祭公不稱使 母之于子雖天子后猶日吾季姜也謂化天下以婦 文說經而不以天子昏禮推原之也

医罗丘丘 白星

定矣既已納幣契成故祭公來受辭于主昏者而往

秋七月 冬曹伯使其世子射姑來朝 **欠到日本** 夏四月 或不以暈專也據實而書趙氏亦未之考耳 王子叔振鐸之地今伯為桓公也胡氏引問官典命 曹姬姓伯爵國今曹東五十里實古定陷武王封文 道者非本旨矣趙企明曰紀姜歸不書以非祭公所 得以也然則文姜母一 春秋明志録 國軍學得以之乎軍祭或以 干

金ししたとう言 秋公會衛便于桃丘明遇 十年 春王正月庚申曹伯終生卒 夏五月葬曹桓公 朝世乃行之非先王常典而使世子攝行宣禮也哉 世子出從朝命之禮謂同急趙王命者耳若諸侯 射姑嗣是為莊公 尸子曰夫巳多乎道胡氏言之備矣 相

冬十有二月丙午齊便衛便鄭伯來戰于即 衛已由他道先過故曰弗遇若中背公而更與齊鄭 桃丘之會必魯聞衛矣適齊期戰故會之以間齊而 桃丘東阿縣東南桃城也考水經益濟西魯南界地 則但常言弗至以見實耳胡氏謂惡失信非也 西南距衛尚隔范耶等皆魯邑先儒以為衛地非 辭魯當以周班後鄭饒而齊衛以應鄭之請則稱戰 故也凡戰以主及客郎以自戰為文左氏謂伐有

沙芝四車全書

春秋明志録

主

妻之今年衛亦期會桃丘馬其定久矣今何以伐之 齊鄭謀紀魯為庇諸王而女馬是以來也以是來則 足據也趙企明謂伐有罪然元年而鄭盟之三年 安攘之才別齊鄭入紀之後魯欲援紀不親齊者已 千四百餘里烏能遠為應援而鄭忽柔懦昏庸亦 **歷六年何由魯又至齊而為之班事不經見左氏不** 三國之罪也然事在五年而今始報即且北戎在 燕西距 臨淄甚遠假能哭至亦倏忽爾鄭復去齊 非

春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹 十有一年 惡在外矣

烫了了了 化二

桃丘于衛故盟同絕魯則亦甚矣左氏惡曹地缺家

後即之諸便非即而何以不日齊鄭之黨久矣尚疑

十九年曹南不日有曹邾大夫也惡曹盟于戰即之

參盟者據隱八年尾屋日宋齊衛皆諸侯也據信

詩衛每言曹地在鄘居邶之南故曰渡河露處于漕

春秋明志録

<u>+</u>

インドンレー 夏五月癸未鄭伯寤生卒 謂 邑衛女適他國所經益孔道也戴公廬曹陸德明 兵至即必由曹境以入既歸則逐講盟其地耳 安知惡曹非漕地即或曰漕地益即西近曹三國 自衛而南齊歸自衛而北漕所必繇故於是盟耶 詩作漕音同然則惡曹豈即漕耶益即戰之後鄭歸 人者將三國自甚其事故諱之岩大夫盟者耶 役再見者但人而畧之非也且傳有宋而經 10 mile 陳氏 闕 合 其

更到到 江南 秋七月葬鄭莊公 九月宋人執鄭祭仲 羊子曰祭仲賢而不名乃有逐君之臣而賢者乎以 甚哉漢儒之不知道也公羊子吾何譏爲其曰祭仲 任君薨遅疑至于既葬而循不立实方在宋故宋之 心挾為奇貨不能早定嗣君計安社稷身辱國危仲 之邪心也安在其權乎夫祭仲者祭氏而仲名也公 之行權者可謂謬乎謬者矣忽本嫡子仲當托孤之 春秋明志録 一十四

金にノレル イニアー 梁者益以蕭叔非字例之左氏謂祭仲字左氏誣也 仲之當名固也仲之爲名亦有所據乎曰說左氏穀 有時乎名如仲者乃反字乎以是知仲之名也或曰 也云爾即不知天子之三公比隆于列國之君者而 之稱字胡子以為尊王之義見仲任之重而深其責 知仲之名也然胡子以為因字而見貶何也日命卿 亦有矣反不得如仲之稱字何聖人之昵仲也以是 逐君之臣而賢也則二百四十年之間其不大悖者

更三百五 三百 鄭忽出奔衛 **突歸于鄭** 名也 名者多矣此以祭仲爲名是也孔父亦名也哀子亦 唐應德曰公問羽數于衆仲葬原仲春秋大夫以仲 劉原父日祭仲之義宜效死勿聽又不能若是則強 **哭不繋鄭蒙上文也與赤歸于曹同不言公子篡也** 許馬至其國而背之執突而殺之亦可也 春秋明志録 二十五

在にした と言 柔會宋公陳侯蔡叔盟于折 當立為世子也其復歸稱世子斯趙子常謂特筆 為君也故從未君之恒辭而稱名不稱世子者亦未 正名者非不修春秋之舊矣 衛子踰年矣未葬稱子據文九年毛伯來求金不稱 以大夫會諸便盟于是始柔不稱氏未賜族爲卿者 君在丧恒稱子既葬矣未踰年稱子據僖二十五年 王鄭忽未踰年者也其名之權臣專制遲疑未當立

次定口事全書 冬十有二月公會宋公于闞 公會宋公于夫鍾 **使之弟攝君則稱字非也禮卿不會諸侯盟折孫明** 宣欲察其情實敷 復發微日魯地 也凡內公子出與會盟法當以臣禮書名趙氏謂諸 折以下三盟皆宋莊結魯仇鄭之計其屢盟而厚疑 夫鍾杜氏曰隱公時齊鄭皆入即而有隙二團會即 春秋明志録 テナハー

夏六月壬寅公會杞便苔子盟于曲池 道矣 有二 苔以援之耳 隱二年把苔盟于客是時紀謀齊難故魯桓與之 胡氏義備矣 觀春秋進退予奪押揚之古則知安中夏待四夷之 杞公穀作紀曲池今曲阜縣北境古汶陽汪仲裕 一年春正月 盟

冬十有一月公會宋公于龜 秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘 公會宋公于虚 弟林嗣是為莊公不書葬魯不會也後放此 月壬辰陳矣躍卒 宋地在今歸德府南宋魯陳蔡常為盟矣今又盟熊 齊鄭于是道斷 南無姑姓伯爵黃帝之後國今衛輝府胙城縣穀丘 一 火 川 公東

|蚕好四库全書 丙戌公會鄭伯盟于武父 丙戌衛侯晉卒 諸僕自擅無所禀命觀隱十年見兵革之亂也桓 往益桓先有忿心也許翰氏日王迹既息伯統未 虚龜皆宋地 復此亂矣是以君子不得已而與桓文 年十二年見盟會之亂也伯統與而諸便有所 宋公辭平故更與鄭盟將謀伐宋馬武父鄭地桓 興 先 無

敢定四事全事 一人一一棒秋明志録 蒙上文也春秋無義戰謂往戰者罪在內胡子以戰 立義耳非其極也 有二月及鄭師伐宋丁未戰于宋 秋一事而再見者不盡没其名以見實問有事不得 以丙戌盟逮今踰旬則两家歸而別遣人會伐耳春 内稱及微者也趙子常曰不言公蒙上文非也武父 子朔嗣是為惠公再書丙戌者作經之後傳授美 非孔子存之也 テク

績 春二月公會紀候鄭伯 據之言耶鄭主兵而先紀唐孔氏曰公在會以爵為 然是戰也宋與鄭兵之主也宋與魯戰胡子以為出 有三年 巳巳之戰三傅與說左氏宋多責賂于鄭鄭不堪命 公羊及公穀之傳宋魯紀齊無其說也得非胡子 已及齊侯宋公衛侯燕人 戰齊師宋 師衛師燕師敗 無

東シリラ こう 益亦應言之孔氏以為宋使齊為主猶隱四年州吁 也春秋考郵興日戰在魯之龍門故春秋說日龍 者即于把于紀何為不地也儒者或言齊合三國攻 伐鄭而使宋主其所證驗不至如胡子之無據也穀 之戰兵死傷者滿溝正與書法內辭合則是戰于魯 梁子以為于杞戰鄭立以為紀之誤春秋戰無不地 次第也齊先宋不主爵趙子常謂齊以強大易周班 紀魯鄭援紀而與戰與經文書法不應皆穀梁之 春秋明志录 干九一

秋七月 冬十月 夏大水 全人にたん 者近之矣 月葬衛宣公 戰于宋矣則宋之來也非報丁未之役乎然則于魯 也與鄭戰爾而胡為于魯去年冬及鄭師伐宋丁未 也戰于魯而不地何也公羊子以為近而異于即是

無水 夏五 十有四年春正月公會鄭伯于曹 傳皆無之皆其墜佚也趙金明日修經之後傳授關 自十九年後空一年之經而失傳或累數年之經而 **榖梁子曰無水時燠也** 曹在衛南而東北為齊界亦所以何齊衛之往來耳 夏五者闕文也桓公之簡多缺經莊公之簡多關傳

沙定四車全書

春秋明志録

丰

鄭伯使其第語來盟 義微矣何為存之徒以益後世之疑乎以是知聖 用易置也岩逐去一 為哉孔子稱及史闕文言其時之遵所聞而不敢 益可損不能益是也然聖人經世之典茍存闕文 梁以為傳疑胡康便因日春秋因舊史有可損不能 不為也 之或以聖人因舊史闕之非也夫趙氏之言是矣穀 月字逐增一月字其于春秋之 自 何

更三日三八十五十 秋八月壬申御廪炎乙亥嘗 b 謂諸侯之兄弟例以字通而書名者罪其寵愛亦非 奉君命來受盟也趙企明所謂屈巳而求盟于我是 有所不心乎哭也穀梁謂來我舉其貴非也來盟者 諸便之尊兄弟不得以属通其弟云者則知諸大 乙亥之當左氏曰不害者火不害栗也而穀梁以未 也穀梁謂前定而胡子取之非也齊年陳黃皆名也 春以明志事 干二

冬十有二月丁巳齊便禄父卒 金ししし 享越三日而當則粢盛已出廪矣此以禮定其非 定其非炎之餘矣至鄭漁仲則又日廟祀必十日成 易災餘為不敬胡康便因之為傳然趙眭之言曰易 直書其不時耳以為不易災之餘非也 災可 三日之前穀已出廪則又以事定其非災餘也然 餘也趙企明日祭祀必為酪醴粱盛非穀所成也 日而辨况其間經兩日乎此以其時考之而 則

天王使家父來求車 宋人以齊人蔡人衛人陳人代鄭 -有五年春二月 天子五路以祀其金輅以封同姓曷為求之魯乎禮 之令行於天下自是無書以者本非所得制而今制 以行已意胡子以為交談之是也 諸兒嗣是為襄公 國而用諸侯之師於是始伯者之漸成矣伯者

沙之四号 七十十

春秋明志録

干二

三月乙未天王崩 此桓王也趙伯循曰此後莊王僖王不書崩見王室 乏也俄而天王崩七年而後克葬則諸便不王之罪 修車輅不能自制故下求于魯趙子常曰求車有關 不告也季明德以莊僖因嗣王追稱實未當立按經 大矣義見隱三年求賻下 日魯君孟春乘大輅旂十有二旒日月之章祀帝于 魯借天子之禮車軽之制魯或存之周衰典禮不

五月鄭伯突出奔蔡鄭世子忽復歸于鄭 夏四月巳巳葬齊僖公 忽始終未嘗以伯書何用名突以辨之即突以外內 奔書名失君道也唐孔氏謂自奔即自身罪名與不 世表莊以是年甲申即位乙亥崩僖以乙亥即位甲 名隨赴而書趙子常言鄭伯突别于忽非也春秋于 反崩季氏失考矣 援取非其有嫌于宜鄭也故不繫之鄭立巳五年

友已日巨 在上

春火明志录

三十三二

金二 上屋 人工 許叔入於許 **僕之策未遽以為君也其于制哭葢亦巧矣復者** 子者祭仲姑假之絕人望以動哭因求免逐君于諸 莊不以為世子不但未誓之于王朝也歸而始稱 諸便會之而莫討則成乎君矣故以伯書伯也而至 仲之不臣并見矣 絕之辭比事而觀則忽之宜立而昏懦與哭之不君 于奔習讀者可以問義矣忽雖家嫡而出稱名則鄭 世

灰色可言 全事一 因亂竊入者耳然乎曰此日仲木所謂喜許权憫亡 許叔之入穀梁子日其歸之道非所以歸也胡子本 見減非其罪也處許東偏十五年天下莫之省救也 之為傳曰上告天子下告方伯求復其國則正矣叔 天王方伯安足恃哉告諸天王則繻葛之戰且中肩 則皆不命矣彼以責諸無事而立可矣許太岳之 秋皆不誓矣繼世則朝于王所而授命正也入春秋 國者是也且古者諸便世子皆誓于天子正也入春 春秋明志家

子四一

三八二人 二十 公會齊便于艾 左氏傳曰謀定許或謂謀紀非也于是定許以撓忽 或日叔排難而入以立新國故字之 其事之難也叔字也與齊小白苔去疾齊陽生異矣 助虐于入許之役又讓許于鄭者也欲以責齊是何 矣王縱有命鄭豈授之哉若其伯主五候九伯而實 **典黎之臣子望衛以歸** 可與權矣其日入難辭也難辭也者非其義之難 國而徒賦泥中 乎故許叔之

7.7.27 mm Ash **邾人牟人葛人來朝** 得為也不奔王丧而相率以朝弑君之賊罪已不事 于降而人之也諸便旅朝至桓文甚簡矣亦族能以 國今歸德府寧陵寔古梁國杜元凱曰三人皆附庸 氏謂今登州福山非也葛嬴姓伯爵書稱葛伯者是 **邦見隱元年年子爵祝融之後泰山即有故年國季** 耳然彭生之禍自是生矣 之世子其君應稱名故其子降稱人旅朝非諸候所 **事头明色** 三十五一

秋九月鄭伯哭入于櫟 禮制天下也哉 儀之廢立皆没而不書趙企明逐以爲明哭之強憫 縱有傳所言亦疑如忽稱世子之意蓋仲挾之以虛 忽亹子儀之微弱不能保其存亡是或一道也然常 矣故蘇氏子由以為一國二君其間忽之弑子亹子 櫟今鈞州寔古陽翟此入邑非復園也然自是有鄭 反復遺經忽之卒葬不見其文亹儀之立經亦不書

金好匹上在一

冬十有一月公會宋公衛候陳侯于哀伐鄭 地聚謀聽命于宋未即加兵其辭緩矣趙子常謂伐 代裏今徐州蕭縣之西宋東界之地地而後代即遠 穀梁子曰先地後伐疑也非其疑也趙企明謂議所 有二君也則高渠彌之弑忽齊之弑亹傳瑕之殺儀 名制哭岩二君然未嘗為君故蘇趙皆誤也鄭而果 經寧有不書者而哭之卒葬乃獨詳于經即

灭足口車全書--

鄭為會言故則似之而非也當是時有能修方伯之

春秋明志録

三十六

春正月公會宋公察便衛便于曹 有六年 明復謂哀鄭地者非 為利故又釋怨為會以謀之耳反覆皆私可乎哉孫 定矣宋與魯鄭未釋已已之憾而忽之復魯鄭不以 乎請于王而納厲然非大居正之義也仲誅而國是 職者正忽之嫡乎請于王而君忽可也以忽不足君 左氏傳曰謀伐鄭也

次三日三人 秋七月公至自伐鄭 夏四月公會宋公衛便陳便蔡侯代鄭 陳之下則國弱不能自強亦并可見選乎宣春秋之 **哭之智奚謂能結援哉王制諸侯爵次有序先察而** 細故哉 是主會者得以意為輕重矣自是蔡終春秋遂序 後衛令蔡序衛下周之宗盟異姓為後今陳序蔡上 納哭再勿克也自是宋魯諸國逐東鄭無為謀者矣 春火明玉銀 三十二

冬城向 金罗正屋之三 時首也 有 城之其後苔卒滅向而苔魯之爭始于此矣 隱二年苔入之矣其介于苔魯之間故或因其服而 趙子常曰會盟不至會伐何以致民為重也致伐不 月茍致以四時首月則書其月 朔惠公也立三年逼于公子職公子洩出奔 往 月衛侯朔出奔齊 卷二 時無他事不敢廢

壽及朔則又當在十七八年後自隱公壬戌至桓公 衛宣然夷姜生急子必不在先君時及奪妻宣姜生 東海季明德論左氏序急壽事明德指其事失實者 **庚辰幾十九年朔雖已生懂可二三歲耳然宣卒朔** 宋座目君以殺若微者殺之姓名不登則亦宜如衛 不與聞而謂同構哉况宣公殺急及毒宜如晉申生 以不四年間逐見逐奔齊那當宣姜惡急于宣朔少必 嗣已在桓十二年計其時宜甫週歲尚在 襁褓 何

欠正司 三十五十

春义明志录

金いしし 姜所生也至于乘舟之事當是不得于宣而出亡以 死朔于次應立若謂黔牟與弟昭伯頑皆急母弟為 以生者史記稱宣公以急為太子則或嫡出未必夷 鄭武姜衛莊姜嫡妻之類而所奪乎急者當别 能定其疑益與明德實同竊意宣姜從夫之諡必 子乘舟亦何所指也向見陸詹事子淵謂穆伯潜莫 女故記亦不稱宣姜也朔年已可君則未必奪急妻 **孟黎稱盗矣經** クリーード 無所書則急壽之死何為者而 齊 如

こう。ここ 宣姜不可強之則益遂于人情矣姦生子孕宜不育 娶以為夫人乎左氏必不足信也宣淫亂備載于詩 諸公族安肯奉以為君而其女弟宋桓許穆又宣肯 **展兄豈有妻其母宣姜之理且謂齊人使昭伯烝于** 惡本難掩然急壽之死則其自為無與于朔公羊 昭伯烝宣姜生戴文及宋桓許穆夫人是昭伯既生 朔展兄則衛人何以不立黔年昭伯而立朔耶且謂 二子二女則于宣姜豈私烝哉而朔又方爲君昭 六大月六天 伯

金灾匹屋人言 春正月丙辰公會齊便紀便盟于黄 一有七年 月丙午公會料儀父盟于趙 意矣 其怨今乃盟之不足釋憾也黄齊地 左傳曰平齊紀張元德曰公十三年會紀敗齊以益 察乃以王命絕之則是出于附會非春秋書奔之本

灰三百 人二百 秋八月蔡季自陳歸于蔡 六月丁五蔡便封入卒 夏五月丙午及齊師戰于奚 弟季嗣是為哀使 居春秋所為賢之也為是說也本之何休之說公羊 胡子曰季歸何以不有國獻舞立矣是以得國而不 奚魯地近齊界上者左氏曰疆事也 稱及微者也齊稱師用大衆也戰不言勝負敵 春秋月志录 四十

季于陳則必蔡桓無嗣漁仲之言非尚為也昧者不 取異者耳岩桓既有子蔡人何用名季獻舞既當方 察而日季桓便之弟而獻舜桓子從而譜之是固祗 舞其弟云者则所謂季者也今考左氏云蔡人召蔡 辭其說所自出杜預也鄭漁仲考之史曰蔡桓侯立 信之胡安定日蔡李者蔡桓侯之弟弟當立歸者善 耳以季獻舞為二人它無所據也而東海季明德虽 十年卒桓無嗣國人名其弟于陳立之是為良侯獻

癸巳葬蔡桓侯 7.7.7 聖文褒贬之法非也 字終名不復國如諸侯之卒然名之也趙企明所謂 者趙子常所謂公子反國非有罪不名以别之也初 乎縱其欲居將安置新君乎故季獻舞一人也其字 且既立矣又何用詡然誇之曰力足以得國而不居 **使杜元凱謂謬是也胡子曰春秋諸侯雖伯子男於** 五等諸侯卒舉其爵于其奠皆書公禮也桓獨繫以 ~ 1.1.1 **东处明志误**

為兄請論于王而以便配之此經傳無文况齊魯先 **使不以稱公爲僣也獨晉人曰我先君文僕反在平** 皆書公志其失禮此言非也齊有丙公丁公己公癸 月乃奠由六月丁五逮八月癸巳十七日而渴爽則 僕 配諡以公彼豈不請而臣子私尊之者且諸倭五 王之世意者晉有二文故為别之敷若以蔡季賢能 不能請證之一驗耳杜元凱謂謬誤者豈不然哉 公魯有考公煬公幽公等皆成康盛時齊魯爵皆元

金罗正是人一

· 次定四車全書 冬十月日有食之 及宋人衛人伐邾 十有八年 不言其人微者也左氏曰伐邾宋志也 五百六十與大行同書十月失閏得十一月已日 授時推是歲十一月交分加時在畫二十六日 十五刻七七八三入食限杜預謂庚午日先天大行 **魅新法推授時皆不定者疎也** 春秋明志録 四十二一

秋七月 春王正月公會齊候于樂公與夫人姜氏逐如齊 冬十有二月已丑獒我君桓公 樂今濟南府治即水經歷城也桓公至此益深 公薨于齊丁酉公之丧至自齊 志也以見公之制于夫人也 (如齊夫人之志樂非夫人之志 也與黨 夫人而往也逐者急後事幹會公之志

					·		
欠正,日日人流	,						
春秋明志気			,	·			
四十三		·				·	
_				لعجكا			

· · · ·	 	_ · .	 	
春秋明志録卷二				41-70-K 71-1
心 二				老二
			·	